

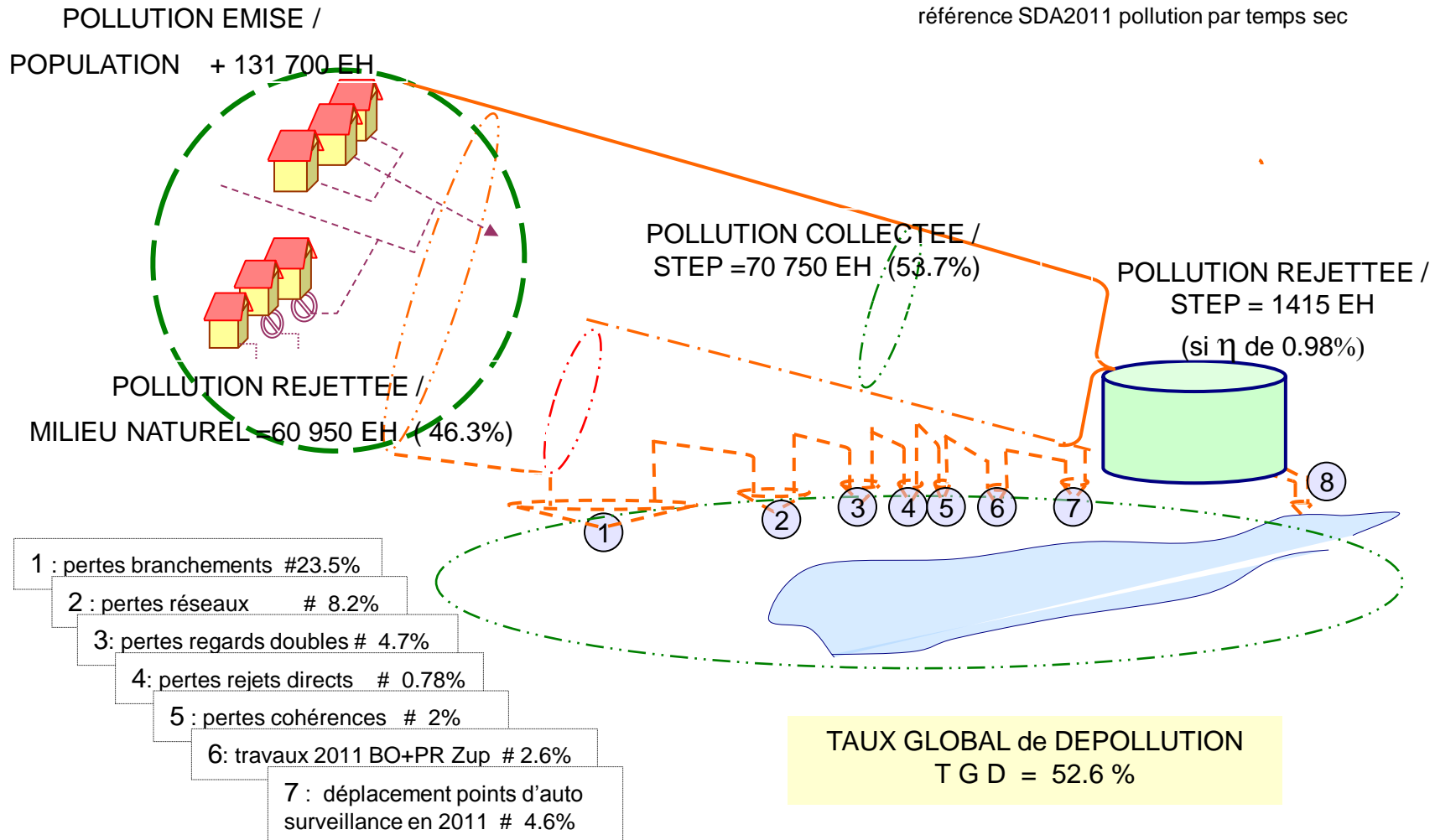


ANALYSE CRITIQUE

DU SYSTÈME DE TRAITEMENT DES EAUX USEES

Sur Pays de Montbéliard Agglomération

Les pertes du système de collecte des EU en 2011: inadmissible!



Incohérence des résultats sur la qualité des cours d'eau par rapport à la défaillance de l'indicateur: IBGN

	Physico-chimie générale	IBD	IBGN	Etat Ecologique
Atteinte du bon état	12 stations	7 stations	18 stations	3 stations
Non atteinte du bon état	15 stations	21 stations	9 stations	25 stations

Source « *Suivi de la qualité des cours d'eau du pays de Montbéliard* » campagne 2014-2015

- Alors que 46% des eaux polluées sont rejetés directement dans le milieu!
- Alors que les indicateurs: “physico-chimie générale” / IBD (Indice diatomées” / “Etat écologique” montrent majoritairement la “Non atteinte du bon état”

Curieusement l'IBGN (l'Indice Biologique Général Normé) indique à 66% “l'Atteinte du bon état”

Les ONG continuent de dénoncer l'utilisation par les Agences de l'eau et les services de l'Etat d'un outil inapte qu'est **l'Indice Biologique Général Normé / IBGN**

Charge polluante et taux de collecte

Méthode de calcul de la charge polluante:

La charge polluante théorique émise est fixée par le législateur en France à 60g par habitant et par jour, elle se rapproche probablement plus d'une donnée de dimensionnement; dans la réalité la charge émise réellement semble varier en permanence...ce qui pourrait dégrader la valeur du taux de collecte?

Toutefois lorsque l'on observe les autres collectivités cela interpelle:

Step de Belfort RPQS 2014: taux de collecte de 92% (moyenne de la semaine la plus chargée), et 66% en moyenne annuelle. Step de Belfort en 2013 taux de 84% moyenne annuelle.

Step de Pontarlier RPQS 2017 environ 80% en moyenne annuelle.

Step de Besançon RPQS 2013 taux de collecte de 83% en moyenne annuelle

Step de Montbéliard en 2017 taux de collecte de 53% en moyenne annuelle
(pour mémoire en 2011 STEP de Bavans # 73% et Badevel # 88%)

Objectif PMA de taux de collecte

Pollution théorique	= 131700 EH	
Pollution collectée	= 70750 EH	soit 53,7%
Pollution non collectée ou perdue par les réseaux d'assainissement	= 60950 EH	soit 46,3%

Objectif SDA de diminution de la pollution perdue = 37700 EH, soit -28,6%

taux de collecte attendu après le programme de travaux prioritaire
planifiés de 2011 à 2027 **objectif 82,3%**

Réf.: SDA 2011; tableau N°1 p 6

Taux de collecte: en 2017 toujours pas de résultat

Pollution collectée en 2011 = 70750 EH soit 53,7%

Prévision SDA2011 Echéance 2015 :

une diminution de la pollution perdue = 18030 EH soit 13,58%

taux de collecte attendu après le programme de travaux prioritaire

planifiés de 2011 à 2015 soit 67,28%

les moyens: en 2011-2016 des travaux ont été réalisés pour un montant de # 8M€ en accord avec le programme du SDA

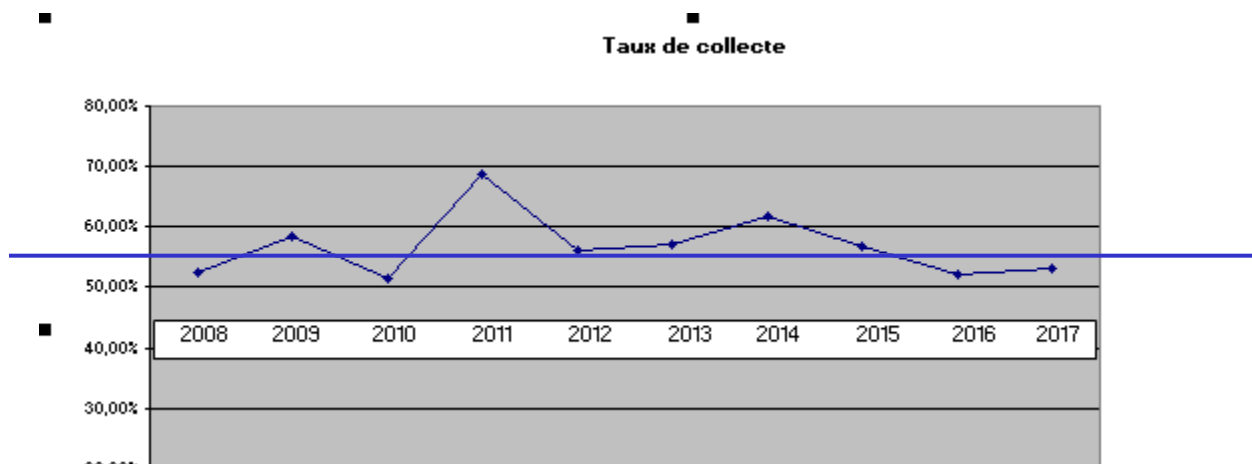
Les résultats n'y sont pas: en 2017 le taux de collecte stagne toujours autour de 55% , alors qu'il devrait se rapprocher de 67%

Réf.: SDA 2011; tableau N°1 p 6

Pas de progression visible depuis 8 ans

Nous avons utilisés les informations disponibles dans les RPQS 2008 à 2017 pour suivre la progression:

Globalement pour l'instant il n'existe pas de résultat visible sur le taux de collecte mesuré en entrée de STEP



Source RPQS(Rapport sur le Prix et la Qualité des Services publics d'eau potable et d'assainissement) 2008 à 2017

Budget

En bref:

Dans le SDA p15 la simulation budgétaire simplifiée 2012-2027 calcule un budget annuel nécessaire de 3M€ TTC par an, le retard pris au début du programme est en train de se résorber...

PMA se donne enfin les moyens nécessaires pour financer les travaux du programme SDA avec près de 3 M€TTC en 2017, pour un budget assainissement de 5.2 M€TTC.

Soit pour les 6 dernières années(2012 à 2017) un cumul d'environ 8M€TTC pour la partie SDA, pour un budget total cumulé d'environ 15M€TTC.

Branchements: principale origine des pertes de pollution

Les mauvais branchements (inversions EU-EP et rejets directs) causes 30930 EH de pertes pollution (23,5% de la pollution émise)

objectif diminuer de 11020 EH ces pertes de pollution

Sur les 6 derniers exercices (RPQS 2012>2017)/

PMA contrôles en moyenne 1063 branchements/ an.

771 sont conformes avec ou sans travaux, mais reste 291 qui ne sont pas déclarés conformes.

D'après les données disponibles, PMA en aurait déjà contrôlé 70% (soit # 27000 branchements).

Si on anticipe 1200 contrôles par an: la fin des contrôles pourrait être atteinte en 2027.

Comment comprendre que le taux de perte de pollution n'a toujours pas changé alors que 70% des branchements ont déjà été contrôlés?

Est ce que la pollution n'est que dans les branchements "non déclarés conformes" (combien cumule-t-on de branchement non conforme aujourd'hui ?)

Apparemment le doublement de la "redevance assainissement" ne semble pas efficace et comme il n'y a pas d'obligation légale, PMA est donc dépendant du bon vouloir des administrés!

Collecteurs 2^{ème} cause des pertes de pollution

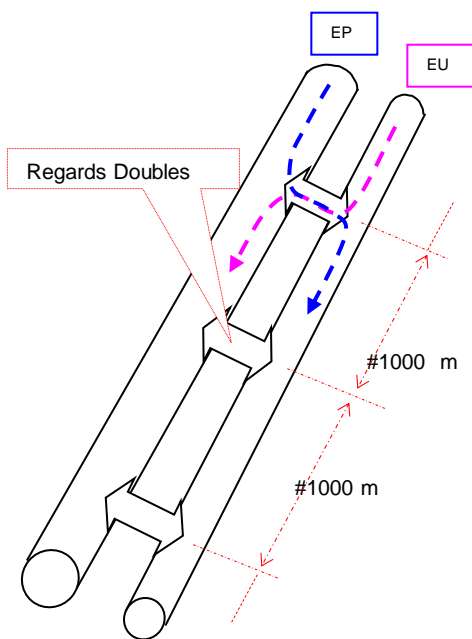
Les collecteurs: (SDA 2011) causes 10825 EH de pertes de pollution, soit 8,2% de la pollution émise
objectif diminuer de 9850 EH ces pertes de pollution

Sur les 6 derniers exercices (RPQS 2012>2017)/

sur 1092km de réseau (collecteurs: diam.60–1800mm)/ en moyenne 3,8km renouvelés par année/
soit 0,35% en moyenne par an/ il faudrait donc 457 années pour renouveler le réseau!

A noter que sur les 2 derniers exercices le taux de renouvellement est > 0,55% (5,5km/an) ce qui
ce rapproche de l' objectif PMA de 1%/an: soit 10 km de collecteur renouvelé chaque année.
donc 100 ans pour renouveler le réseau.

Regards Doubles: 3^{ème} cause des pertes de pollution



Sur 1090 km de réseau les 2/3
(chiffre Véolia) ou 80% (chiffre PMA)
sont en séparatif soit de 742 à
873km de réseau dit "séparatif".

Actuellement ces réseaux EU et EP dit « séparatif », avec encore 800 regards doubles, non aménagés, seraient plutôt assimilables à des réseaux « unitaires » très sensible aux aléas des régimes hydrauliques et aux bouchons dans les collecteurs.

Les 1020 regards doubles causes 6186 EH de pertes de pollution, soit 4,7% de la pollution émise.

objectif diminuer de 5800 EH ces pertes de pollution

Les regards doubles sont répartis le long des réseaux séparatifs EU et EP; Problème ils créent une interconnexions entre les réseaux EU et EP à chaque regard double! soit 1020 interconnexions le long des 873 km de réseau EP/EU, ce qui revient, approximativement, à une interconnexion à chaque kilomètre de réseau!

Sur les 1020 regards doubles / #200 ont été aménagés entre 2013 et 2017?

il faudrait donc 16 ans pour aménager tous les 800 regards doubles restant au rythme de 50/an! fin des aménagement 2033!

Les ONG..... Vigilance et Constat de terrain par temps sec!



Courcelles lès Montbéliard/ Un rejet continu d'eaux très turbides, par temps sec, à priori des mauvais branchements de la Petite Hollande

Etupes/ Un rejet d'eaux turbides, huileux par temps sec, en sortie du DO



Sainte Suzanne/ Un rejet d'eaux polluée, par temps sec, après le DO

Seloncourt/ 2-4 rue des Carrières, sous le pont / Un rejet continu d'eaux très turbides grises bleutées coule de ce DO avec par moment des éléments plus gros d'origine domestique

Constat de terrain en temps de pluie

Voici une des conséquences visible des mauvais branchements, des regards doubles et des déversoirs d'orages



Sur environ 800mètres de la rivière l'Allan après le barrage des neuf moulins à Montbéliard: quelques photos prises au printemps, le long des rives, avant le début de la végétation, ce ne sont pas des feuilles mais bien des lingettes retenues par les branches des arbres!
C'est le marqueur du trajet effectué par ces lingettes que l'on jette dans les WC et qui arrivent jusqu'à la rivière par les déversoirs d'orage en période de pluie.

Ces milliers de lingettes visibles prouvent que des milliers de mètre cube d'eau usée vont directement dans la rivière.

La rivière fait 30 à 50 mètres de large, les branches des arbres n'en retiennent qu'une infime partie... Ces photos sont la mémoire visible du déversement massif des EU gérés par PMA, à travers les déversoirs d'orage dans la rivière l'Allan.

Pas d'information sur les DO!

Sur les 189 DO du réseau PMA / 22 DO et 8 "trop plein" sont en auto surveillance en raison de leur capacités :

Mesure des déversements direct EU au milieu naturel

obligations de :	si DBO5			
	>120 kg/j à <600kg/j		>600kg/j	
	mesure du débit déversé		mesure du débit et estimation de la charge déversée (DCO, DBO, MES, NTK, Ptot)	
	DO / déversoir d'orage	trop plein poste de refoulement	DO / déversoir d'orage	trop plein poste de refoulement
Arbouans	6	2	4	1
Bavan	2	1		
Saite-Suzanne	6	2	4	2

Déversement: aucune information donnée dans le RPQS PMA, alors que, par exemple, à Pontarlier on compte 80 déversements par an en entrée de STEP et à Besançon 129 de déversements par an ont lieu parmi les principaux DO!

Cela représente des milliers ou millions de m3 de déversement d'EU entraînée par les eaux pluviales, nous devons être informé....

Les ONG contestent:

- *Taux de collecte de 80% >>*
l'objectif du taux de collecte doit être de 100%.
- *Rejet direct des STEP dans la rivière >>*
pas de rejet direct sans un traitement tertiaire en sortie de STEP.
- *Pas de traitement des micropolluants >>*
il faut organiser, à court terme, un traitement des micropolluants arrivants aux STEP.

Ne faut-il pas anticiper ?

- Avec un objectif de 80 % en 2027, comment ne pas réagir au nom de la nature,
ce seront encore 29 500 EH qui seront rejetés dans le milieu naturel! (soit un Taux Global de dépollution > 78.4%)
- Question ; est-ce acceptable dans l'esprit DCE 2015 et les perspectives de dérèglement climatique ?
- Un objectif de taux de collecte à 100% paraît être une anticipation nécessaire aux effets du dérèglement climatique.
soit encore #2600 EH de rejet au milieu naturel: le rendement de la STEP (si 98%)